

Märjamaa Gümnaasiumi hoolekogu koosoleku protokoll nr.10

Internet,

e-koosolek

19.11-27.11.2020

Osalesid: Mark Kaljulaid, Darja Lehtsalu, Thomas Hainsalu, Teet Tomson, Raivo Mikkor, Mari Kann

Protokollis: Mari Kann

PÄEVAKORD:

Arvamuse avaldamine Märjamaa Gümnaasiumi 2016-2020 sisehindamise aruande, 2020-2023 arengukava eelnõu ning kodukorra muudatuste kohta.

ASJAOLUD JA ARUTELU:

Direktor Kalle Uusmaa edastas hoolekogu liikmetele arvamuse avaldamiseks Märjamaa Gümnaasiumi 2016-2020 sisehindamise aruande ning 2020-2023 arengukava eelnõu. Samuti palus hoolekogu arvamust kodukorra 1.1 ja 1.16 sõnastuse muutmise ning 1.18 lisamise osas.

Arvestades praegust Covid-19 olukorda toimus e-koosolek ja arutelu meili teel.

Vastavalt Märjamaa valla haridusasutuste hoolekogude korrale (§12. 9) avaldasid hoolekogu liikmed oma arvamust.

Mark Kaljulaid: Lisas oma küsimused ja märkused otse sisehindamise ja arengukava eelnõude teksti (Lisa 1. ja Lisa 2.)

Teet Tomson: Saadan omapoolsete kommentaaridega dokumendid. Lisasin oma mõtted Mark'i otse saadetud failidesse (Lisa 1. ja Lisa 2.). Lühidalt kokku võttes puudub sisehindamises analüüsi osa (vt Märjamaa gümnaasiumi eelmist sisehindamist) ja uus Arengukava ei toetu seekordsele sisemisele hindamisele. Vähene on tähelepanud õppe ja kasvatustööle. Arengukava tegevuskavas puuduvad paljudel juhtudel mõõdetavad eesmärgid.

Läbivalt tuleks üle vaadata õigekiri ja lauseehitus.

Lisasin oma küsimused ja märkused otse sisehindamise ja arengukava eelnõude teksti.

Kodukorra parandused on tehnilised ja nendega ma olen nõus.

Ma ei oska kommenteerida, kas meie koosolekul on mõtet, enne kui pidaja ja õppenõukogu ei ole sisehindamise ja arengukava dokumendi lõplikku versiooni kinnitanud.

Mari Kann: Olen lugenud ja tutvunud sisehindamise aruande ja arengukava eelnõudega, samuti Teedu ja Marki kommentaaridega nendele. Teedul on palju väga detailseid küsimusi, millele oskaks direktor ja ilmselt ka uus õppealajuhataja vastust anda (ehk juba järgmisel hoolekogu koosolekul, kui päriselt kokku saame). Üksikute sapisete märkuste kõrval hulk asjalikke tähelepanekuid.

Kooli missiooni sõnastuse osas nõustun Markiga, et seal võiks ehk sõnastust paremaks sättida. A´la „Märjamaa Gümnaasium on õpihimu, loovust, ettevõtlikkust ja sportlikkust innustav arengukeskkond, mis toetab haritud ning arenemis- ja kohanemisvõimeliste noorte kodanike kujunemist“. Emakeeleõpetajad oskavad siin sõnastuse osas muidugi paremat nõu anda. Minule meeldiks, kui kohanemisvõimelisuse ja uuendusmeelsuse kõrval oleks missioonina kirjas ka traditsioonidest, isamaast, emakeelest ja keskkonnast lugupidamine (nagu nt Treffneris).

Alapunktide järjestuse puhul eelistaksin lapsevanemana samuti, et õppe- ja kasvatusprotsess kolme aasta tegevuskavas oleks prioriteetsuselt eespool ning ka peamiste sihtide all nimetatud.

Üldiselt aga minu tagasihoidliku isiku poolt igatahes nõusolek ja kooskõlastus olemas mõlema dokumendi puhul!

Samuti nõustun tehniliste muudatustega kodukorras. Kui kodukorra kohta miskit norida, siis punktis 2.1 pidin ikka väga-väga mitu korda seda esimest lauset lugema, et selle mõttest täpselt aru saada. Kas seal ei annaks leida selgemat sõnastust?

Thomas Hainsalu: Kirjutan Mari kirjale alla.

Darja Lehtsalu: Arengukava on põhjalik, läbimõeldud arvestades kohalikku eripära ja võimalikku olemasolevat personali potentsiaali. Arengukava on ettevaatav ja õppijaid igati arendav ja toetav.

Sisehindamise aruanne on mitmekülgne, arvestab meie kooli tegelikku olukorda. Sisehindamise aruandes on toodud välja arendamist vajavad kohad ja ressursid selleks.

Samuti on välja toodud kooli tugevused, mille säilitamisega tuleb jätkuvalt tööd teha. Tunnustan kogu kollektiivi head tööd.

Raivo Mikkor: Olen Teedu ja Mari ettepanekutega nõus. Sisehindamises on tõepoolest õppetöö kui kooli põhitegevuse osa väike. Arengukavas on asju, mille elluviimine võib jääda raha taha. On näha, et koostaja(d) ei ole kooli elu kõikide tahkudega hästi kursis, tegu on "sisseostetud" teenusega. Õppenõukogus nende dokumentide üle ei hääletatud, vaid ainult tutvusime, seega ei pea ka hoolekogu hääletama. Olen tutvunud, üldjoones olen nõus.

/allkirjastatud digitaalselt/

Mark Kaljulaid
Hoolekogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Mari Kann
Protokollija