

# MÄRJAMAA GÜMNAASIUM

**HOOLEKOGU KOOSOLEK**

10.03.2020

**PROTOKOLL NR 7.**

**Algus:** 15:00 **Lõpp:** 17:20

**Koosoleku juhataja:** algul Teet Tomson; edasi Mark Kaljulaid

**Protokollija:** Mari Kann

**Osalejad:** Darja Lehtsalu, Elina Soosaar, Mari Kann, Mark Kaljulaid, Raivo Mikkor, Teet Tomson, Thomas Hainsalu

**Kutsutud:** Kalle Uusmaa

## **PÄEVAKORD:**

1. Hoolekogule uue esimehele valimine
2. Olukorrast Märjamaa gümnaasiumis – direktori ettekanne
3. Õppealajuhataja ja lapsevanema pöördumised hoolekogule
4. 2019/2020 hoolekogu tööplaani ülevaatamine

Enne eelnevalt meilitsi kokkulepitud päevakorra kinnitamist tuli **ettepanek** Thomas Hainsalult - kuna hulk hoolekogu liikmeid ei ole rahul senise hoolekogu esimehe tegevusega, siis avaldada Teet Tomsonile umbusaldust ja ühtlasi valida hoolekogule uus esimees.

Teet Tomson küsis kas tegemist on umbusaldushääletusega või teeb T. Hainsalu ettepaneku viia läbi uue esimehe hääletus. T. Hainsalu vastas, et ettepanek on valida uus esimees.

**OTSUSTATI:** Lisame selle esimeseks päevakorrapunktiks. Seega on päevakorras neli punkti.

## 1. Umbusaldushääletus senisele hoolekogu esimehele ja uue esimehe valimine

T.Hainsalu tegi **ettepaneku** valida uueks hoolekogu esimeheks gümnaasiumi osa lapsevanemate esindaja Mark Kaljulaidi.

R.Mikkor tegi **ettepaneku**, et hoolekogu esimehena jätkaks Teet Tomson.

T.Tomson küsis põhjuste üle, miks soovitakse valida uut esimeest.

Sõna võtsid M.Kaljulaiid, T.Hainsalu, M.Kann ja D.Lehtsalu. Põhjustena toodi välja senise hoolekogu esimehe käitumine, sõnavõttud ja kirjutis valla lehes seoses koolidirektori vallandamise kriisiga, mistõttu hulk hoolekogu liikmeid soovib valida uue esimehe. T. Tomson leidis, et ükski süüdistustest ei ole põhjendatud ning et need on valed. Lisaks muule tõi M.Kaljulaiid konkreetse ja teadliku halvustava valeväite esitamise T.Tomsoni poolt volikogu istungil seoses Kristel T. Kaljulaidi ja K.Uusmaa väidetavate ühiste ärihuvidega. T.Tomson ütles, et ühiste huvide kohta on tõendusmaterjal veebist kõigile kättesaadav.

T. Tomson küsis, millised on Mark Kaljulaidi plaanid hoolekogu esimehena. M. Kaljulaid ei osanud midagi välja tuua, kuna tema kandidaadiks esitamine tuli talle üllatusena.

T.Tomson küsis, kuidas Mark Kaljulaid saaks edaspidi uue esimehena hoolekogu töös füüsiliselt kohal olles osaleda ja kas hakkavad toimuma ainult e-koosolekud, kuna varasemalt ei ole saanud Mark Kaljulaid koosolekutel füüsiliselt osaleda.

M.Kaljulaiid selgitas oma töögraafikut, mille järgi on ta iga kahe nädala tagant kodumail olemas ning senised hoolekogu koosolekute ajad ei ole temale lihtsalt ajaliselt sobinud. Hoolekogu esimehena saab olla kohal, kui hoolekogu koosolekute toimumine kokkuleppeliselt niimoodi sättida. Enne käesolevat koosolekut ei ole saanud aja suhtes ka nt Doodle's eelistust avaldada. Kriisiolukord aktiveerib kõiki hoolekogu liikmeid.

Toimus uue hoolekogu esimehe valimise salajane hääletus paberil:

Mark Kaljulaid – 4 häält; Teet Tomson – 2 häält; 1 erapooletu tühi sedel.

**OTSUSTATI:** Kinnitada Märjamaa Gümnaasiumi hoolekogu uueks esimeheks Mark Kaljulaid.

## 2. Olukorrast Märjamaa gümnaasiumis – direktor Kalle Uusmaa ettekanne

Direktor Kalle Uusmaa andis slaidide taustal ülevaate olukorrast Märjamaa gümnaasiumis. Ülevaade puudutas 2019/2020. õppeaasta eri aspekte: õppe- ja kasvatustöö nooremas ja vanemas kooliastmes, majandamine, kooli juhtimise prioriteedid; töö meeskonnaga ning kohustuslikud dokumendid.

Direktor saatis slaidid hoolekogu liikmetele ka meilile.

Mõttevahetust tekitasid „Aktiivse vahetunni“ projektiga liitumine; katlamaja remondivajadus; välisuste lukustuse probleem; ATS süsteemi uuendamine; õpilaste kaasamine arvutivõrkude jm tehniliste süsteemidega tegelemise protsessidesse; uue spordihoone võimalused.

Olulisima prioriteedina kooli juhtimise seisukohast tõi K.Uusmaa välja õpetajate ja meeskonna ühtsuse taastamise ning ühise eesmärgi nimel tegutsemise.

Toimus arutelu uue arengukava sobiliku perioodi pikkuse üle.

Hoolekogu **ettepanek**: koostada uus arengukava kolmeaastase perioodi peale.

Toimus arutelu meeskonna sisekliima, koostöövõimaluste ning pingete põhjuste ja lahenduste osas. Sõna võtsid M.Kaljulaid, K.Uusmaa, D.Lehtsalu, R.Mikkor, M.Kann, T.Tomson ja T.Hainsalu.

M. Kaljulaidi küsimise peale meeskonna sisekliima hetkeseisu kohta vastas direktor, et isiklikult tunneb, et on läinud mõnevõrra paremaks.

K.Uusmaa: On toimunud mitmed kollektiivsed suuremad kohtumised, väga palju üks-ühele kohtumisi, rääkimisi, arutamisi. Tundub, et need suuremad kohtumised on olnud need, kus inimesed on saanud oma murekohti lahti rääkida, mis neid on vaevanud. Mul on selline tunne, et olukord on läinud paremaks. Loomulikult ideaalist oleme veel kaugel, aga oleme sellel teel.

D.Lehtsalu nõustus, et on küll natuke paremaks läinud.

R.Mikkor: Mina ei taju, et oleks paremaks läinud. Aga hullemaks ka mitte. See on Kallel õigus, et on saadud lahti rääkida, aga need lahtirääkimised ei ole mingisuguse lahenduseni jõudnud, et paremaks oleks läinud.

M.Kann: Missugune see lahendus peaks olema siis teie arvates?

R.Mikkor: Kui me teaks, oleks asi lihtsam. Aga ei oska vastata täpselt, mis sinnani viiks. Aga on selge, et kollektiiv on kahes osas.

Direktori teavitas hoolekogu liikmeid psühholoogi plaanist minna edasi supervisiooni meetodil ning rääkis koolivaheajal toimunud koolitustest õpetajaskonnale.

D.Lehtsalu ja R.Mikkor jagasid muljeid koolitustelt.

T.Tomson küsis direktorilt uue arendus- ja noorsootööjuhi tööülesannete, tausta ja valimise kohta.

T.Tomson: Inimesed tunnevad huvi, miks konkurssi ei toimunud. Teie oma majast üks inimene käis küsimas, et miks temale ei pakutud.

K.Uusmaa: Ma ei tea täpset kuupäeva, aga millalgi jaanuari algusest läks senine huvijuht majast minema. Mina tulin siia tegutsema veebruari algusest. Ma ei tea, et oleks selle aja jooksul keegi huvi näidanud selle koha vastu või inimest sinna otsitud. Konkurssi ei olnud, sest oli vaja see positsioon kiiresti täita, tööd vajasid tegemist ja konkreetne inimene oli olemas. Ta võttis ise ühendust ja teda soovitati. Saime kokku ja rääkisime. Leidsin, et asjalik inimene ja sobib sellele kohale. Tal on magistrikraad Maaülikoolist, on ise koolitusi korraldanud ja noortega tegelenud.

M.Kaljulaid: Isegi kui on kiire inimese otsimisega, siis sellise vaba ametikoha info võiks majasiseselt liikuda. Saan aru, et sellega võib siiski nõ auku kaevata omale, et kui mõni tore õpetaja jätaks pedagoogitöö, aga küsimused on õigustatud. Kiire oli, saan aru.

K.Uusmaa: Õppeaasta on varsti lõppemas ja sellega seoses palju sündmusi korraldada vaja, sellepärast oli tarvis inimene kiiresti majja võtta.

### **3. Õppealajuhataja ja lapsevanema pöördumised hoolekogule**

Teet Tomsonile on edastatud kaks pöördumist: üks õppealajuhataja Marju Retsja poolt, teine lapsevanem Kristi Nakkurti poolt. Teet Tomson on pöördumised eelnevalt saatnud hoolekogu liikmetele meilile tutvumiseks.

Toimus arutelu hoolekogu kokkusaamiste intervalli ja tiheduse osas, hoolekogu rolli ja pädevuse piiride üle. Vaadati lapsevanema esitatud küsimused üle ja tõdeti, et nende hulgas on mitmeid, millele koolipidaja, direktor või erapooletu psühholoog on pädevamad vastama. Pöördumisi ei saa tähelepanuta jätta. Arutleti pöördumiste koolipidajale edastamise üle.

Õppealajuhataja Marju Retsja kiri tekitas diskussiooni ja vastakaid arvamusi. Toimus arutelu, kelle nimel õppealajuhataja selle pöördumise on teinud, kuidas direktori isik segab töötegemist ning mis muudab olukorra väidetavalt väljakannatamatuks.

Kalle Uusmaa selgitas, et on juhtkonna koosolekul Marju Retsjalt küsinud, miks pole õppealajuhataja otse direktori poole pöördunud, kui niisuguseid probleeme tajub. Kui olukord tundub väljakannatamatu, siis tuleb probleemidest avatult rääkida ning koostöös olukorrale lahendusi leida.

Mark Kaljulaid tõdes, et kedagi ei saa kinni hoida ja kui olukord tundub väljakannatamatu, siis on alati võimalus lahkuda. Meeskonnatööle tuleb ka edaspidi ja pidevalt rõhku panna.

Arutleti pöördumiste koolipidajale edastamise üle.

T.Tomson: Kas me saame neid pöördumisi edasi degeleerida ja kas on kellelgi aimu, millised on pidaja vastamiskohustused, mis aja jooksul? Kas peaks kirjutama pöördujatele, et oleme edastanud pidajale?

M.Kaljulaid: Siin on kaks varianti. Hoolekogu käib koos harva. Kirjal ei ole mõtet, kui me kolme kuu pärast paneme pöördumiste paki lauale ja hakkame vastama; see ei tööta. Sõltub küsimuse sisust, kas need saavad olla adresseeritud otse kooli juhtkonnale ja direktorile või siis kooli pidajale. Kas saadame stampvastused, et oleme kirja kätte saanud ning soovitame inimesel vastavalt valida, kas ta saadab kooli juhtkonnale või pidajale. Või siis ise saadame need edasi emmale-kummale. Ma pigem saadaks need kooli pidajale.

D.Lehtsalu: Mina ka olen selle poolt.

M.Kaljulaid: Enamik siit on sellised küsimused, mis on pidaja pädevuses vastata. Hoolekogu ei ole see õige koht neid arutamaks.

M.Kann: Lapsevanematel on õigus pöörduda hoolekogu poole, et hoolekogu ka neid teemasid tõstataks, mis muret valmistavad, nii palju, kui me siin oskame.

T.Hainsalu: Hoolekogul on oma pädevus. Meil pole ka infot kõikidele küsimustele vastamiseks.

M.Kann: No näiteks seal kirjas olnud küsimus, et kuidas me hindame kooli tööõhkkonda? Me kuuleme erinevaid ja vastakaid seisukohti. On raske hoolekogu nimel ühest hinnangut anda, eriti kui me siin omavahelgi oleme eriarvamusel.

M.Kaljulaid: Nojaa, aga ma arvan, et me jõuame siin kõik suht ühele arvamusele, et see on heal juhul nõrk kolm praegu skaalal.

T.Tomson: Seda hinnet me ei saa panna. Selle hinde oleks saanud panna näiteks ilmselt siis, kui seda koosolekut siin peeti.

R.Mikkor: Ega ei saa hinnata jah, see ei ole selline hinnatav asi, kui suurem osa asju ju kuulduste põhjal.

T.Tomson: Võiks siis ka hoolekogu teavitada, mida pidaja vastab pöördumistele. Osa neist küsimustest on kindlasti põhjendatud, osa võib-olla ehk mitte.

Toimus arutelu mõningate pöördumises olnud küsimuste üle – kas kooli pidaja astunud sammud on hoolekogu meelest piisavad; väidetav töökius õppealajuhataja suhtes jne. Vahetati mõtteid, kelle pädevuses on objektiivselt hinnata, mis täpselt kvalifitseerub töökiusu alla ja kas seda siin esineb.

T.Tomson: Siin on ka selliseid ei/jaa vastuseid eeldavaid küsimusi, näiteks kas arengukava on koostatud, kas hädaolukorraplaan on koostatud.

D.Lehtsalu: Aga tõesti, miks me ei võiks suunata pöördumisi kooli pidajale. Nemad on tellinud psühholoogi, supervisiooni.

T.Hainsalu: Mina olen ka seda meelt, et suuname edasi kooli pidajale. Vastame, et ei ole hoolekogu pädevuses ja suuname edasi.

M.Kann: Lapsevanem tunneb mitmes küsimuses muret selle üle, kuidas on hoolekogu kaasatud ja kuidas hoolekogu hindab neid erinevad asju.

T.Tomson: Samas, kohustus on, et me peame tegema ettepanekuid lastele soodsama arengukeskkonna tagamiseks.

M.Kaljulaid: Me ei peaks seda kirja kui sellist tähelepanuta jätma, et ainult suuname edasi ja unustame ära, vaid võib ka olla mainitud lapsevanemale, et ka järgmisel koosolekul käsitleme neid punkte.

Toimus arutelu pöördumise küsimuses olnud hädaolukorra plaani üle. Direktori sõnul on see olemas, kuid vananenud. D.Lehtsalu selgitab, et see 38 lk dokumendiga peaksid kõik õpetajaid tutvunud olema, õpetajaid on insutrueritud.

T.Tomson: Tõenäoliselt siis uus haridusnõunik või kes iganes pidaja poolt nendele küsimustele vastama hakkab, tema peab tulema nagunii direktoriga rääkima, kui küsimustele vastama hakkab.

#### **4. 2019/2020 hoolekogu tööplaani ülevaatamine**

Hoolekogu tööplaani on viimati ühiselt ülevaadatud 05.11.19 toimunud korralisel koosolekul. Teet Tomson on selle pidajale edastanud. Hoolekogu liikmete poolt ei ole täiendavaid ettepanekuid tööplaani osas tulnud.

Mõned tööplaani punktid seoses õppe- ja kasvatustööga said puudutatud ka käesoleval koosolekul direktor poolt tehtud ettekandes.

Arengukava ülevaatamiseks tuleb hoolekogul kokku tulla enne õppeaasta lõppu, eeldatavasti mai keskpaigas.

#### **Muud jooksvad küsimused**

\* Taaskord tuli arutlusele hoolekogu liikmeskonna laiendamine ja lapsevanemate esindatuse suurendamine, nagu hoolekogude kord seda võimaldab. See tuleb päevakorda järgmisel lastevanemate üldkoosolekul, mis on plaanis uue õppeaasta alguses.

\* Raivo Mikkor edastas hoolekogu liikmetele paber kandjal majandusjuhataja Siim Maiste pöördumise. Kolmeleheküljeline kiri oli allkirjastatud hoolekogu koosoleku toimumise päeval ning hoolekogu liikmetel polnud varasemalt võimalust sellega tutvuda, et oleks saanud seisukohta avaldada. Teet Tomson saadab selle skanneerituna hoolekogu liikmetele meili teel tutvumiseks.

\* Arutati koroonaviirusega seotud olukorra üle ühiskonnas ja haridusasutustes. Direktor selgitas, et jooksvalt hoitakse end kursis Terviseameti nõuannetega, kuid paanikat ei tohi ka külvata. Infovahetus toimib, lapsevanemaid on e-kooli kaudu teavitatud, kooliõde on olukorda tutvustanud ning juhiseid jaganud. Lapsevanemaid ja kogu kogu kollektiivi on esmajoonel teavitatud. Kätepesu on kohustuslik. Direktor ja õpetajate esindajad kinnitasid, et kui

tõepoolest tekib tarvidus kool sulgeda mõneks ajaks, siis on võimalik õppetööd korraldada kodust ja interneti teel.

\* T.Hainsalu küsimuse peale toimus arutelu gümnaasiumis õppetöö ja autokooli sõitude kokkusobivuse üle. Tõdeti, et eriti 11. klass ongi tiheda programmi, uurimustöö, autokooli ja suure koormuse tõttu raske. Elina Soosaar jagas muljeid, kuidas on temal õnnestunud oma õppetöö, hobide ja autokooliga hakkama saada. On keeruline olnud, aga tuleb osata oma aega ja tegemisi planeerida vastutustundlikult.

/allkirjastatud digitaalselt/

Mark Kaljulaid

Hoolekogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Mari Kann

Hoolekogu sekretär